



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2301/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvijestitelja i Maje Bilandžić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MTG d.o.o. u stečaju, OIB 79061330069, Malo Gradišće, Općina Cestica, Malo Gradišće 16a, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika VIKTORA LAZARA iz Cestice, Malo Gradišće 16a, OIB 60798210220, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-232/2022-78 od 19. travnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 24. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-232/2022-78 od 19. travnja 2024. u točki I. izreke, redni broj 3. i redni broj 7., te se u tom dijelu predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Varaždinu je nakon održanog posebnog ispitnog ročišta, odlučio o utvrđenim i osporenim tražbinama, prijavljenima u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom (čl. 263.-267. i čl. 269. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio Viktor Lazar navodeći u bitnome da je stečajni postupak pokrenut radi duga prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područnom uredu Varaždin koji je namiren, a rješenja kojima je utvrđen porezni dug su poništena. Smatra da je prvostupanjski sud trebao prekinuti postupak i utvrditi da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sudu dostavio ispravu neistinitog sadržaja i da nije poštivao pravomoćne sudske odluke. On je uvjerenja da je nadležno porezno tijelo predlaganjem stečaja kršio ustavom zajamčena prava i protivno zakonu prisilno naplatio porezna i javna davanja na temelju isprava koje nisu mogle biti ovršne; da ne poštuje pravomoćnu sudsku presudu donesenu u korist stečajnog dužnika vezano uz povrat poreza i presudu Upravnog suda u Zagrebu. Suprotno od te odluke kojom je predlagatelju naloženo riješiti o njegovom zahtjevu za povrat poreznog duga, predlagatelj podnosi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. U postupku poslovni broj St-646/2016 koji

je obustavljen rješenjem od 14. travnja 2020. nakon vještačenja, sud je naveo da dužnik nije prezadužen i ima imovinu te da su rješenja kojima je utvrđen porezni dug poništena, a Erste & Steiermarkische bank d.d. vodi ovršni postupak nad dužnikom radi naplate.

3. Odgovor na žalbu nije dostavljen.

4. Žalba je osnovana.

5. Rješenje je ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prije svega je potrebno istaknuti da je prvostupanjski sud o prijavljenim tražbinama vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave Ispostave Varaždin i vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d., već odlučivao rješenjem poslovni broj St-232/2022-52 od 17. listopada 2023. To je rješenje povodom žalbe Viktora Lazara ukinuto rješenjem ovoga suda poslovni broj PŽ-22/2024-2 od 31. siječnja 2024., u dijelu točke I.1b izreke redni broj 3. (tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave Ispostave Varaždin u iznosu od 3.363,50 EUR) i redni broj 7. (tražbina vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. u iznosu od 154.361,15 EUR) i u tom dijelu predmet vraćen na ponovan postupak. U ponovljenom postupku prvostupanjski je sud donio pobijano rješenje koje Viktor Lazar ponovno žalbom osporava, u odnosu na navedene prijavljene tražbine (arg. iz čl. 365. st. 1. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a).

7. Sud sastavlja posebnu tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio (čl. 264. SZ-a). Na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem su iznosu i kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju u parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbina (čl. 265. st. 1. SZ-a). Tražbina se smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno (čl. 263. SZ-a).

8. Iz spisa proizlazi da se na ispitnom ročištu održanom 17. listopada 2023., na kojem je bio prisutan Viktor Lazar, raspravljalo o prijavljenim tražbinama, među kojima i o onim tražbinama osnovanost kojih žalitelj osporava u žalbi:

- u odnosu na tražbinu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 3.363,50 EUR koju je stečajni upravitelj priznao kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, iz zapisnika s ispitnog ročišta proizlazi da je na ročištu tražbinu osporio stečajni vjerovnik Viktor Lazar, navodeći (cit): „...predlagateljica stečaja ne raspolaže ovršnom ispravom te da ne postoji pravni interes predlagateljice za otvaranje stečaja, imam potvrdu o stanju duga koju

prilažem u spis, radi se o knjigovodstvenoj kartici iz koje je razvidno kako nema poreznog duga“ (str. 625. spisa). Rješenjem od 17. listopada 2023. prvostupanjski sud je utvrdio tu tražbinu, a ovaj je sud to rješenje 31. siječnja 2024. ukinuo;

- u odnosu na tražbinu stečajnog vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. u iznosu od 154.361,15 EUR koju je stečajni upravitelj priznao kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, iz zapisnika s ispitnog ročišta proizlazi da je na ročištu tražbinu osporio stečajni vjerovnik Viktor Lazar, navodeći (cit): „...pridodajem još da niti Erste banka nema pravni interes u ovom postupku iz razloga što je dugovanje te banke prema ovdje stečajnom dužniku daleko veće nego što bi to bila tražbina te banke, a još traje kazneni postupak protiv banke jer je ostvarila i dobila sudske presude temeljem lažne ovršne isprave“ (str. 627. spisa). Rješenjem od 17. listopada 2023. prvostupanjski sud je utvrdio tražbinu, a ovaj sud rješenje 31. siječnja 2024. ukinuo.

9. Odlučujući o prethodnoj žalbi Viktora Lazara u odnosu na osporene tražbine dva stečajna vjerovnika, ovaj sud je ukidnim rješenjem od 31. siječnja 2024. uputio prvostupanjski sud na to da je te tražbine utvrdio s obrazloženjem da ih je stečajni upravitelj stečajnog dužnika priznao, ali da iz zapisnika s ispitnog ročišta proizlazi da je te tražbine koje je stečajni upravitelj stečajnog dužnika priznao, osporio stečajni vjerovnik Viktor Lazar. To znači da je prvostupanjski sud propustio o tim tražbinama donijeti pravilnu i zakonitu odluku, pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona (čl. 264.-266.) i da se te tražbine ne mogu smatrati utvrđenima sukladno odredbi čl. 263. SZ-a. Iz tih je razloga rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj St-232/2022-52 od 17. listopada 2023. u tom dijelu ukinuto kao proturječno sadržaju zapisnika s ispitnog ročišta, zahvaćeno bitnom povredom postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a i doneseno nepravilnom primjenom odredbe čl. 263. SZ-a. Pritom je prvostupanjski sud upućen sukladno uputama iz tog rješenja i sadržaju zapisnika s ispitnog ročišta, o tim tražbinama donijeti novu odluku.

10. Prvostupanjski je sud nakon toga odlučio održati posebno ispitno ročište 19. travnja 2024. na kojem je ponovno ispitivao te tražbine (uz tražbinu koja ranije nije ispitana i na koju se žalitelj u žalbi ne osvrće). Na to ročište Viktor Lazar nije pristupio, a stečajni je upravitelj ponovio svoje očitovanje priznavši te tražbine (str. 982.-984. spisa). Međutim, prvostupanjski je sud sukladno stanju spisa i uputama ovoga suda, bio dužan o navedenim tražbinama dva vjerovnika donijeti novo rješenje, uzimajući u obzir sadržaj zapisnika s ispitnog ročišta od 17. listopada 2023. na kojem su te tražbine već ispitane, o kojima se stečajni upravitelj već određeno očitovao i o kojima se već raspravljalo (arg. iz čl. 260. SZ-a). Prvostupanjski sud dakle, u odnosu na te dvije tražbine nije trebao održati posebno ispitno ročište niti je mogao odlučiti samo na osnovi ponovljenog očitovanja stečajnog upravitelja i s tog posebnog ispitnog ročišta. Činjenica jest da Viktor Lazar na posebno ispitno ročište nije pristupio, ali je isto tako činjenica da je na prvom ispitnom ročištu kad su te tražbine ispitane i raspravljene, on iznio svoje očitovanje koje je različito od očitovanja stečajnog upravitelja i koje se mora uzeti u obzir pri odlučivanju o tome jesu li tražbine utvrđene ili osporene, posljedično tomu i o upućivanju u parnicu.

11. Slijedom navedenog, pobijano rješenje je u odnosu na navedene utvrđene tražbine ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

12. Prvostupanjski sud će sukladno uputama iz ovog rješenja i sadržaja zapisnika s ispitnog ročišta, o prijavljenim predmetnim tražbinama donijeti novu odluku, vodeći računa i o očitovanju Viktora Lazara, kao i o činjenici je li riječ o tražbinama za koje vjerovnik ima ovršnu ispravu ili ne.

Zagreb, 24. srpnja 2024.

Predsjednik vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **9-3086a-9109a**

Kontrolni broj: **055eb-0e238-fb91b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.